

Zápisnica
z 33. zasadnutia Obecného zastupiteľstva
zo dňa 28. septembra 2022

Prítomní :

starosta obce : Marián Dzurik

poslanci OZ : Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth

neprítomní poslanci OZ : Juraj Dzurik

ostatní prítomní : Ing Kamil Münnich, Phd. – prednosta, JUDr. Svetlana Pavlíková

občania : podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Určenie
 - a.) overovateľov zápisnice
 - b.) zapisovateľa
3. Voľba návrhovej komisie
4. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu na zmenu rozpočtu 2/2022
5. Zmena rozpočtu k 26.09.2022, Rozpočtové opatrenie 2/2022
6. Z+K Dent s.r.o. – Zmluva o nájme nebytových priestorov – výpoveď
7. Vysporiadanie pozemkov k projektu: „Dobudovanie a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v obci Jasov“
8. Dodatok č. 16 k Zmluve o zriadení spoločného úradu
9. ZUŠ Moldava nad Bodvou – žiadosť o poskytnutie priestorov pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou
10. Nájomné byty – výber nových nájomcov
11. Žiadosti občanov:
 - Karolína Dzuriková – Žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce
12. Rôzne:
 - Detské ihrisko
 - VVS a.s. – Darovacia zmluva – informácia
 - Poďakovanie Občianskemu združeniu Save Nature by Čivas , vodohospodárom a zúčastneným osobám, za akciu Pomoc pri Čistenie Bodvy.
13. Interpelácie
14. Diskusia
15. Záver

ROKOVANIE:

K bodu č.1 – Otvorenie rokovania

Rokovanie OZ otvoril Marián Dzurik, starosta. Privítal všetkých prítomných poslancov a občanov obce. Skonštatoval, že nakoľko je z 9 poslancov prítomných 8 poslancov, OZ je uznášaniaschopné. Oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania a uviedol, že uvedený návrh programu bol uvedený v pozvánke a bol včas zverejnený na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce Jasov. Hlasovaním 8 za, proti 0, zdržal sa 0, bol program rokovania schválený.

Hlasovanie :

za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth
proti 0
zdržal sa 0

Hlasovaním 8 za, proti 0, zdržal sa 0, bol pôvodný program rokovania schválený.

Starosta žiadal doplniť program v bode č.11 Žiadosti občanov o žiadosť p. Aleny Frankovičovej – žiadosť o dohodu zriadenia vecného bremena a bod č.12 Rôzne o výpoveď nájomnej zmluvy – Belušár.

Starosta sa opýtal či niekto z prítomných poslancov by ešte chcel doplniť program? Poslanec Kaputa navrhol vynechať z bodu č.12 Rôzne : detské ihrisko z dôvodu, že sa ešte nedohodlo na konkrétnej parcele.

Starosta sa opýtal či niekto z prítomných poslancov by ešte chcel doplniť program? ak nie poprosí o hlasovanie za doplnenie programu.

Hlasovanie :

za 7 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová
proti 1 Alexander Horváth
zdržal sa 0

Hlasovaním 7 za, proti 1, zdržal sa 0, bol program rokovania schválený, vynechané bolo detské ihrisko a doplnené body boli prijaté.

K bodu č.2 – Určenie:

a) overovateľov zápisnice

Starosta navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Petra Dzurika a Alexandra Horvátha

b) zapisovateľ

Za zapisovateľku z rokovania určil Bc. Janku Kövérovú

K bodu č.3 - voľba návrhovej komisie

Starosta Obce Jasov navrhol za členov návrhovej komisie poslancov : Mgr. Tibora Kaputu, Bc. Ladislavu Takáčovú

Hlasovanie :

za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth

proti 0

zdržal sa 0

Starosta skonštatoval, že návrhová komisia bude pracovať v odsúhlasenom zložení.

K bodu č.4 – Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu na zmenu rozpočtu 2/2022

Starosta: odovzdal slovo hlavnej kontrolórke, aby prečítala svoje stanovisko k návrhu na zmenu rozpočtu 2/2022

Kontrolórka prečítala svoje stanovisko, skonštatovala že návrh zmeny rozpočtu obce Jasov č. 2/2022 je spracovaný v súlade s ustanoveniami § 14 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Rozpočet obce na rok 2022 po navrhutej zmene č.2 je zostavený v súlade s ustanoveniami § 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zabezpečuje plnenie funkcií mesta vyplývajúce zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností predložený návrh zmeny rozpočtu obce Jasov na rok 2022 odporúča schváliť obecným zastupiteľstvom obce Jasov.

Opýtal sa poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu? Poslanci nemali pripomienky. Starosta vyzval návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu č.4 programu – Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu na zmenu rozpočtu 2/2022

Uznesenie č. **473/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 473/33OZ/2022

1. Berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu na zmenu rozpočtu 2/2022

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčik, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth *proti 0 , zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.5 – Zmena rozpočtu k 26.09.2022, Rozpočtové opatrenie 2/2022

Starosta: odovzdal slovo hlavnej kontrolórke.

Kontrolórka : prečítala Rozpočtové opatrenie č.2/2022 a uviedla zmeny v rozpočte k 26.09.2022

Starosta sa opýtal či má niekto nejaké pripomienky?

Poslankyňa Filčáková mala pripomienku a to, že nesúhlasí v niektorých položkách so zmenou a to :

10.1.3 Jasovské oslavy, 14.2.2. Aktivačná činnosť tovary a služby, 15.2.6. Destké ihrisko – prevádzka

Starosta požiadal o vysvetlenie. P. Filčáková sa vyjadrila, že nesúhlasí so zmenami v týchto položkách.

Starosta sa opýtal či má ešte niekto pripomienky? Iné pripomienky poslanci nemali preto vyzval návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu č.5 programu – Zmena rozpočtu k 26.09.2022, Rozpočtové opatrenie 2/2022

Uznesenie č. **474/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 474/33OZ/2022

1. schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 2/2022

Hlasovanie: (za 4 Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčik, Peter Dzurik, Alexander Horváth , *proti 1* Attila Csoltko , *zdržal sa 3* Bc. Ladislava Takáčová, Ildikó Filčáková, Mgr. Stella Luteránová)

Uznesenie nebolo schválené

Starosta ospravedlnil hlavnú kontrolórku z predčasného odchodu zo zasadania OZ, nakoľko je kontrolórkou aj v inej obci a potrebuje ísť aj tam na zasadnutie OZ.

K bodu č.6 – Z+K Dent s.r.o. – Zmluva o nájme nebytových priestorov – výpoveď

Starosta : Na obecný úrad bola dňa 30.08.2022 doručená výpoveď zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 01.01.2022. Výpovedná lehota začína podľa zmluvy o nájme plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane a je trojmesačná. Začína plynúť od 01.09.2022 a končí 30.11.2022 Po ukončení nájmu nájomca predmetné nebytové priestory vyprace a odovzdá do 15 dní od skončenia nájmu.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu č.6 programu – Z+K Dent s.r.o. – Zmluva o nájme nebytových priestorov – výpoveď

Uznesenie č. **475/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 475/33OZ/2022

1. berie na vedomie

Výpoveď zmluvy o nájme nebytových priestorov Z+K Dent,s.r.o.

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth *proti 0 , zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu 7 – Vysporiadanie pozemkov k projektu: „ Dobudovanie a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v obci Jasov“

Starosta: Obec Jasov sa zapojila do projektu „ Dobudovanie a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v obci Jasov“ a z toho vyplýva následné majetkovoprávne vysporiadanie

pozemkov. Obec už začala s prípravnými prácami a vypracovala geometrický plán a je potrebné dopracovať ostatné náležitosti k vysporiadaniu pozemkov.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu č.7 programu – Vysporiadanie pozemkov k projektu: „Dobudovanie a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v obci Jasov“

Uznesenie č. **476/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 476/33OZ/2022

1. poveruje

starostu obce prípravou prác na vysporiadanie pozemkov k projektu: „Dobudovanie a rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v obci Jasov“

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth *proti 0, zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu 8. - Dodatok č. 16 k Zmluve o zriadení spoločného úradu

Starosta: Obec Jasov má zriadený spoločný stavebný úrad s ostatnými obcami. Na základe rozhodnutia o pridelení fin. prostriedkov od štátu na spoločný st. úrad sa upravuje ich výška na základe dodatku.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu 8 - Dodatok č. 16 k Zmluve o zriadení spoločného úradu

Uznesenie č. **477/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 477/33OZ/2022

1. schvaľuje

Dodatok č.16 k Zmluve o zriadení spoločného stavebného úradu

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth *proti 0 , zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.9 – ZUŠ Moldava nad Bodvou – žiadosť o poskytnutie priestorov pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou

Starosta: Na obecný úrad bola dňa 13.09.2022 doručená žiadosť Základnej umeleckej školy Moldava nad Bodvou o poskytnutie priestorov pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou v ktorej žiadajú o využitie priestorov v Kultúrnom dome v Jasove a to v týždňovom intervale vo štvrtok od 14.00 hod do 17.30 hod.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu 9 - ZUŠ Moldava nad Bodvou – žiadosť o poskytnutie priestorov pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou

Uznesenie č. **478/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

1. Berie na vedomie

Žiadosť Základnej umeleckej školy Moldava nad Bodvou o poskytnutie priestoru pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou v Kultúrnom dome v Jasove s priebehom vyučovania vo štvrtok od 14.00hod do 17.30 hod. v týždňovom intervale.

2. Schvaľuje

Poskytnutie priestoru pre výučbu žiakov tanečného odboru ZUŠ Moldava nad Bodvou v Kultúrnom dome v Jasove s priebehom vyučovania vo štvrtok od 14.00 hod. do 17.30 hod v týždňovom intervale - bezplatne.

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth *proti 0 , zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.10 – Nájomné byty – výber nových nájomcov

Starosta: Nakoľko sú voľné 2 nájomné byty je potrebné vybrať nových nájomcov. Na pracovnej porade sa poslanci dohodli na nových nájomcoch. 3- izbový byt po p. Csoltkovej bude pridelený p. Mokrišovej a 1-izbový byt bude dočasne pridelený p. Schwartzovej.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu ?

P. Filčáková sa opýtala či p. Schwartzová naozaj súhlasí s týmto dočasným riešením? Je niečo písomne podložené? lebo ona nemá nič k dispozícii a pani má 3 maloleté deti.

Starosta odpovedal, že o tom rozhodujú poslanci a takto sa dohodli na pracovnej porade.

Starosta sa opýtal poslancov, či má ešte niekto pripomienku k tomuto bodu?

Starosta odovzdal slovo prednostovi, ktorý oznámil, že ak by bolo to uznesenie dnes schválené, pani Schwartzová sa do toho bytu nenast'ahuje skôr kým nepodpíše zmluvu a ak ju nepodpíše bude sa potom riešiť ďalší nasledovník.

P. Filčáková informovala, že ona sa pýtala či p. Schwartzová súhlasí s dočasným riešením na jednoizbový byt, pretože má 3 maloleté deti a do jednoizbového bytu s 3 deťmi je to nelogické, iba to sa pýtala, pretože p. starosta povedal na pracovnej porade, že súhlasí. Máme to písomne že súhlasí? S tým dočasným riešením?

Starosta: odpovedal, že on jej volal a jej odpoveď bola, že ešte uvidí.

P. Filčáková sa opýtala či je ešte nejaké iné riešenie? Poslanec Horváth navrhol vynechať ten jednoizbový byt.

Starosta odpovedal, že iné riešenie nie je máme iba 1 3 izbový byt a ten máme prideliť p. Mokrišovej.

P. Filčáková oslovila p. Schwartzovú s otázkou či súhlasila s jednoizbovým dočasným riešením? Alebo či má nejaké iné riešenie? Vyzvala ju aby sa prišla vyjadriť.

P. Schwartzová : ako môže súhlasiť s jednoizbovým bytom + posteľ skrine, komody všetko čo má doma? Ona ani jedným slovom nepovedala, že súhlasí s jednoizbovým bytom.

Starosta: bohužiaľ my už nemáme voľný 3 izbový byt, o tom rozhodujú poslanci na pracovnej porade.

P. Schwartzová poznamenala, že jediná, ktorá pri nej stála bola Ildikó a potom bolo povedané, že áno, že zobrala ten byt, najprv že ho zobrala, že tam pôjde s deťmi, potom počula verziu.

Starosta oznámil, že on jej volal. P. Schwartzová potvrdila, áno, starosta volal, ale pýta sa prečo starosta povedal, že súhlasila, keď ona nesúhlasila? Potom, že starosta povedal, že áno že ona súhlasí, že si tam uskladní iba veci a kde ona potom pôjde?

Starosta vyvrátil túto informáciu. P. Schwartzová sa vyjadrila, že ona tak počula.

Starosta informoval, že na pracovnej porade tak poslanci rozhodli, on musel z porady odísť, ale poslanci sa dohodli že bude pridelený 3 izbový byt pre p. Mokrišovú, všetci vedia prečo, bola poslancom zaslaná i zápisnica z predošlej pracovnej porady, s p. Mokrišovou bola uzatvorená kúpno- predajná zmluva na kúpu toho domu, kt. ona má kvôli chodníkom a preto pridelíme 3 izbový byt p. Mokrišovej. Bohužiaľ nemáme viac trojizbových bytov , je už iba 1 izbový byt ak teda nie je záujem, je to na zvážení poslancov, je tam ešte jedna žiadateľka, treba byt potom prideliť inému.

P. Schwartzová informovala, že sa jej naskytla príležitosť, má zaplatený dom zatiaľ, tak ak môže tak by nechala ešte na obci svoju žiadosť do budúca lebo nevie ako to pôjde ďalej.

Starosta ešte p. Schwartzovej odpovedal, že sa s ňou rozprával aj v autokempingu, a bolo mu povedané, že ten byt už nemusí riešiť, že už je všetko v poriadku.

P. Schwartzová odpovedala áno vtedy sa muž vrátil na jeden mesiac, že všetko sa dá na poriadok, ale odišiel zasa preč a ona opäť ostala na všetko sama. Potom dostala ešte ponuku, že by ju vedeli umiestniť tam, kde bol lekár. Starosta túto informáciu poprel, p. Schwartzová odpovedala, že to bol jeden nemenovaný poslanec. P. Kaputa povedal, že on sa o tom zmienil, ale nie je to obecný priestor iba keby veľmi trebalo.

Starosta ešte oznámil, že ho napadlo, že by mohla byť ešte jedna možnosť ak by sa pridelil byt p. Mokrišovej, obec má predpoklad, že ten dom p. Mokrišovej sa zbúra, ale možno to bude až na nasledujúci rok, dal by sa zatiaľ využiť ten jej dom na dočasné bývanie. Je to, ale iba nápad.

P. Schwartzová ešte oznámila, že po porade, keď vyšlo, že má schválený jednoizbový byt musela hneď niečo riešiť, naskytla sa jej možnosť, zachránil sa dom, ale na akú dobu nevie, takže zatiaľ ostávajú v dome. Žiadosť by rada ponechala, keby sa naskytla možnosť a niečo by sa uvoľnilo.

Starosta sa opýtal, že teraz keď máme ten jednoizbový byt nebude sa pridelovať p. Schwartzovej? alebo sa dá inému záujemcovi?

Poslanec Kaputa oznámil, že prvá je p. Mokrišová tej môžeme schváliť a to druhé prečítame Schwartzová, ale neschválime, tým ostane v poradovníku.

Starosta vyzval návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu 10 - Nájomné byty – výber nových nájomcov

Uznesenie č. **479/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 479/33OZ/2022

1. schvaľuje

prenájom 3 izbového... nájomného bytu č. A10, s celkovou podlahovou plochou 66,97m² nachádzajúceho sa na 4. poschodí na adrese Ku kachličkární 645/3 v Jasove, evidovaného na liste vlastníctva č. 867, katastrálne územie Jasov pre žiadateľa/ku

Vlasta Mokrišová, Medzevská 183/17, 044 23 Jasov

v zmysle VZN č. 2/2015 o podmienkach a kritériách pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch obstaraných z verejných prostriedkov na účely podpory sociálneho bývania na území obce Jasov.

Hlasovanie: (za 4 Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčik, Peter Dzurik, , Alexander Horváth, *proti 0* , *zdržal sa 4* Bc. Ladislava Takáčová, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová)

Uznesenie nebolo schválené

Starosta poprosil návrhovú komisiu o predloženie uznesenia k i izbovému bytu.

Uznesenie č. **480/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

1. schvaľuje

prenájom 1 izbového... nájomného bytu č. A1, s celkovou podlahovou plochou 38,48m² nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu na adrese Ku kachličkární 645/3 v Jasove, evidovaného na liste vlastníctva č. 867, katastrálne územie Jasov pre žiadateľa/ku

Jana Schwartzová, Ku kachličkární 147/23, 044 23 Jasov

v zmysle VZN č. 2/2015 o podmienkach a kritériách pridelenia a správy nájomných bytov v bytových domoch obstaraných z verejných prostriedkov na účely podpory sociálneho bývania na území obce Jasov.

Hlasovanie: (za 0, proti 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčik, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth , zdržal sa 0)

Uznesenie nebolo schválené

K bodu č.11 – Žiadosti občanov:

- žiadosť o odkúpenie pozemku Karolína Dzuriková

Starosta: na 32 OZ sme schvaľovali zámer predaja majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa Uznesením č. 464/32OZ/2022 žiadateľke Karolíne Dzurikovej. Uvedený zámer odpredaja bol zverejnený od 01.07.2022 do 06.09.2022. Na tomto OZ sa bude schvaľovať odpredaj prebytočného majetku obce.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu 11 - Žiadosti občanov- žiadosť o odkúpenie pozemku Karolína Dzuriková

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 481/33OZ/2022

1. Berie na vedomie

zverejnenie Zámeru schváleného uznesením obecného zastupiteľstva v Jasove č. 464/32OZ/2022 zo dňa 28.06.2022 predať majetok Obce Jasov z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov obvyklým spôsobom na úradnej tabuli a internetovej stránke obce v čase od 01.07.2022 do 06.09.2022.

2. Schvaľuje

prebytočnosť nehnuteľného majetku – obecných pozemkov, presnejšie parcely registra „C“ č. 87/64 vo výmere 42 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a parcely registra „C“ č. 87/65 vo výmere 140 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a ich odpredaj žiadateľovi – Karolíne Dzurikovej, trvale bytom: Medzevská 485, 044 23 Jasov spôsobom uvedeným v ustanovení § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, t. j. z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa schváleného 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov obecného zastupiteľstva, ktorým je skutočnosť, že sa jedná o pozemky, ktoré sú v bezprostrednom susedstve s domom žiadateľa, o predmetné pozemky sa žiadateľ dlhodobo stará, nikto iný by o predmetné pozemky neprejavil záujem, s danými pozemkami obec do budúcnosti nemá žiadne plány a v súčasnosti nemá z nich žiaden úžitok. Odpredaj bude realizovaný za cenu stanovenú Znaleckým posudkom na určenie všeobecnej ceny pozemku č. 82/2022 zo dňa 26.03.2022 vypracovaným Ing. Emilom Matim, Mlynská 274/8, 087 01 Giraltovce, a to za celkovú kúpnu cenu vo výške 702,52,- €.

Hlasovanie: (za 8, Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth, *proti 0* , *zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.11 – Žiadosti občanov:

- žiadosť Alena Frankovičová – Žiadosť o dohodu zriadenia vecného bremena

Starosta: na pracovnej porade OZ bola táto žiadosť prerokovaná, poslanci OZ súhlasia so zriadením vecného bremena. Bude potrebné vypracovať geometrický plán. Obec dá vypracovať geom. plán, ktorý uhradí žiadateľka.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

Uznesenie k bodu 11 - Žiadosti občanov- žiadosť Alena Frankovičová

Uznesenie č. **482/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 482/33OZ/2022

1. Berie na vedomie

Žiadosť Aleny Frankovičovej, Tokajčicka 6, 044 22 Košice o dohodu zriadenia vecného bremena na prístupovú cestu k nehnuteľnosti žiadateľky na Baníckej č.3, Vyšný Medzev časť Baňa Lucia.

2. Poveruje

Starostu obce zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu.

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth, **proti 0 , zdržal sa 0**)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.12 – Rôzne

- detské ihrisko

Starosta informoval, že detské ihrisko sa z bodu Rôzne vynecháva

K bodu č.12 – Rôzne

- VVS a.s. – Darovacia zmluva – informácia

Starosta: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. darovala obci Jasov 100,- Eur na Jasovské oslavy. VVS uzavrela s obcou Jasov Darovaciu zmluvu.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

- Uznesenie k bodu 12 – Rôzne - VVS a.s. – Darovacia zmluva – informácia

Uznesenie č. **483/33OZ/2022** OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. **483/33OZ/2022**

1. Berie na vedomie

Darovaciu zmluvu uzavretú medzi zmluvnými stranami Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. a obcou Jasov, ktorej predmetom je záväzok darcu darovať obdarovanému jednorazovú finančnú čiastku z dôvodu podpory organizácie podujatia „XVI. Jasovské oslavy“ a to vo výške 100,- Eur a prehlásenie obdarovaného, že tento dar s vďakou prijíma.

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčík, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth, *proti 0, zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.12 – Rôzne

- Podakovanie Občianskemu združeniu Save Nature by Čivas, vodohospodárom a zúčastneným osobám za akciu Pomoc pri čistení Bodvy

Starosta: Chcel by som sa veľmi pekne poďakovať za pomoc pri Čistení rieky Bodvy Občianskemu združeniu Save Nature by Čivas, p. Jánovi Schweigerovi, p. Gabrielovi Švečkovi, p. Gabriele Švečkovej, Matejovi Hirkovi, Petrovi Hirkovi, Zoltánovi Kassaymu, Jozefovi Kassaimu, Petrovi Mudroňovi, Mgr. Tiborovi Kaputovi, vodohospodárom, ďalej koordinátorom, aktivačným pracovníkom a za ústretovosť aj p. Ing. Gabrielovi Nagyovi z reštaurácie Starý Mlyn.

K bodu č.12 – Rôzne

- Výpoveď nájomnej zmluvy – Belušár

Starosta: Z dôvodu majetkovoprávne nevysporiadaných pozemkov susedov p. Belušára obec Jasov vypovedá nájomnú zmluvu p. Belušárovi uzavretú 10.05.2021. Výpovedná doba je 2 mesačná.

Starosta sa opýtal poslancov, či majú pripomienky k tomuto bodu – poslanci nemali pripomienky, vyzval návrhovú komisiu na prednesenie uznesenia.

- Uznesenie k bodu 12 – Rôzne - Výpoveď nájomnej zmluvy – Belušár

Uznesenie č. 484/33OZ/2022 OZ obce Jasov

Obecné zastupiteľstvo obce Jasov v zmysle ustanovenia § 11 a § 12 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení v znení jeho neskorších zmien a doplnkov uznesením

č. 484/33OZ/2022

1. Schvaľuje

vypovedanie nájomnej zmluvy zo dňa 10.05.2021, ktorej predmetom je prenájom obecného pozemku, presnejšie časti parcely registra „C“ č. 1365 vo výmere 156 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Náčrtu z katastrálnej mapy zo dňa 09.03.2021, a to nájomcovi – Marekovi Belušárovi, trvale bytom: Banícka 9/18, 044 25 Vyšný Medzev. To všetko v zmysle ustanovenia článku 7, bodu 7.2, tretieho odseku predmetnej nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: (za 8 Bc. Ladislava Takáčová, Mgr. Tibor Kaputa, Š. Turčik, Peter Dzurik, Ildikó Filčáková, Attila Csoltko, Mgr. Stella Luteránová, Alexander Horváth, *proti 0, zdržal sa 0*)

Uznesenie bolo schválené

K bodu č.13 – Interpelácie

Starosta: vyzval poslancov, aby predniesli svoje interpelácie.

Poslanec Kaputa – položil otázku ohľadom stavu projektov, kedy sa bude niečo stavať, dokončovať, doťahovať?

Prednosta odpovedal, že momentálne sa všetky projekty odovzdali v rámci výzvy Catching Up a čaká sa na ich vyhodnotenie. Prednosta ďalej informoval, že sa s nimi telefonicky spojil, bolo mu sľúbené, že začiatkom mesiaca to bude vyhodnotené. Poslankyňa Takáčová sa opýtala či aj Materská škola? Prednosta odpovedal áno aj Materská škola.

Poslankyňa Filčáková – položila otázku ohľadom verejného cintorína, či sa už konečne zamyká, bolo to tu riešené, ona má vedomosť, že ešte nie.

Starosta odpovedal, že cintorín sa ešte nezamyká, dôvodom je, že niektorí občania si cez cintorín skracujú cestu do práce, ale informoval, že je kamerový systém a 90% obce je pod kamerovým systémom. Do toho spadá aj cintorín – je na ňom umiestnených 5 alebo 6 kamier. Poslankyňa Filčáková, by ešte chcela pripomenúť, že na Námestí sv. Floriána, tam ako je Štöfi nesvietia svetlá, ak by sa s tým mohlo niečo robiť.

Starosta odpovedal, že on o tom vie, obec má obecného elektrikára, ktorý je vážne chorý, preto ho bude zastupovať p. Maroš z Medzeva. Materiál je už nakúpený, urobí to p. Maroš z Medzeva.

Ďalšie interpelácie poslanci nemali.

K bodu č.13 – Diskusia

Starosta : otvoril diskusiu.

P. Oberman – prístup do chatovej oblasti – oznámil, že 4 roky prešli a neurobilo sa absolútne nič. On vybavil povolenie od železníc, od vodohospodárov pre vytvorenie brodu, na starosti to mal pán prednosta, nič sa však nestalo a s ničím sa nepohlo.

Prednosta odpovedal, keď pán Oberman doniesol na OÚ žiadosť boli tam 2 veci. Okrem vodohospodárov žiadal, aby sa vyriešili veci do bezpečnostného plánu. Prednosta informoval, že vodohospodárov vyriešil, list je u nás asi mesiac a čaká sa kým bude dopracovaná druhá časť, aby pán Oberman dostal odpoveď. Ubezpečil ho, že sa netreba obávať, vodohospodári sú vyriešení, odpoveď mu príde poštou.

p. Oberman oznámil, že to povolenie od vodohospodárov obec mala, on ho vybavil, obec ho mala 2 roky, ktoré uplynuli, nikto sa nebol pozrieť, už aj ľudia sa vymenili.

P. Oberman sa ďalej informoval ohľadom internetovej stránky. Pýtal sa koľko sankcií už starosta udelil ? Za 4 roky nie sme schopní dať internetovú stránku do poriadku. Toľko sťažností už bolo, nedá sa dohľadať napr. rozpočet, je chaotická.

Starosta odpovedal, že nerobil žiadne opatrenia- sankcie, nakoľko sa na internetovej stránke stále pracuje a chcel by povedať, že v takom stave je stránka už takmer 15 rokov.

P. Starosta následne p. Obermanovi vysvetlil, že on veľmi dobre vedel, kam ide bývať, že je to chatová oblasť. Podotkol, že p. Oberman kúpil chatu nie rodinný dom a obec nemá čo investovať. Ak chce cestu tak z vlastných zdrojov si ju má zabezpečiť. Riešilo sa to už pred rokmi, keď pôsobil ešte iba ako poslanec OZ, obec by to zo závorami stálo okolo 100 000,-€

Obec na to bohužiaľ nemá finančné prostriedky, ale v rámci toho tam obec naváza štrk, vysypávame Vám cestu, navožené kamienky sú pred železnicou a p. Oberman si stále nenašiel možnosť zobrať si s tých kamienkov a vysypať si cestu, ale čaká na aktívnych pracovníkov, aby mu to urobili. Upozornil na to, že p. Oberman je v Jasove iba zopár rokov, o Jasove nevie dokopy nič, iba kritizuje a za 4 roky ho nepočul, aby niečo pochválil, že je dobré.

P. Oberman pokračoval v diskusii, v máji bol požiar na skale, dal písomnú žiadosť o zapracovanie do plánu civilnej ochrany, nedostal žiadnu odpoveď. V júli dal písomnú žiadosť na obec, aby mu bola predložená kópia vyjadrenia vodohospodárov pred preklopením rieky Bodvy, pretože odpoveď, že nie sú finančné prostriedky je pre neho a pre občanov nedostačujúca. V tej žiadosti bolo aj zverejnenie plánu civilnej ochrany, pretože keď bol na OÚ

a chcel nahliadnuť do plánov civilnej ochrany tak mu to úradníčka nevedela nájsť. Ďalej v tej žiadosti bolo písomné vyjadrenie k prístupu k chatovej oblasti nie pre neho, ale pre záchranné vozidlá.

p. Oberman sa ešte chcel vrátiť k správne konaniu, ktoré bolo vyhlásené, zverejnené prvého. Štvrtého pán starosta vyzval, aby sa čo najviac ľudí prihlásilo na správne konanie ohľadom výrubu tých lesov a nakoniec bol všetkým ľuďom zaslaný list, že sú vylúčení zo správneho konania, tak nerozumie tomu, že najprv sú občania vyzvaní a potom im je listom oznámené, že sú vylúčení zo správneho konania podľa nejakého paragrafu, žiada vysvetlenie prečo k tomu došlo.

P. Starosta odpovedal, že keď bol v Košiciach riešiť veci, niekto sa sťažoval na úrade, že idú vyrúbať 6000 stromov a niekto ho dokonca obvinil, z toho že so všetkým súhlasí a že niečo podpísal, aby bol výrub 6000 stromov. Poznámene, že aj poslanec Kaputa ho obvinil, načo p. Kaputa reagoval, že on ho neobviňoval. Starosta zdôraznil, že on nič nepodpisoval, nakoľko sťažujúci zvyšovali hlas na zamestnancov na úrade, tak telefonicky dal vyhlásiť text, aby sa čo najviac ľudí prihlásilo a boli proti tomu.

On nesúhlasí s tým, aby tam boli tie stromy vyrúbané. On s tým vôbec nesúhlasí a je v tom nevinne. Bol obvinený, že on ako starosta všetko podpisuje, čo nie je pravda. P. Oberman prišiel na OÚ, že chcú ako je park prepojiť chodník okolo autokempingu až ku jaskyni, ale v žiadnom prípade mi nepovedali, že chcú vyrúbať 6000 stromov. Priznal, že text dal vyhlásiť, ale je v tom nevinne. Došlo tu k pochybeniu, pretože úradníčka stavebného úradu prijala žiadosť od jedného pána, ktorého nebude menovať a potom dal vyhlásiť ten text. Starosta sa za to ospravedľňuje, pretože podľa zákona to nerieši starosta, ale stavebný úrad a vysvetlil, že nakoľko bol obvinený, preto dal vyhlásiť ten text.

P. Szegediová sa opýtala prečo potom zrušil tých ľudí. Starosta odpovedal, že on tých ľudí nezrušil, on by bol rád keby tam mohli byť, úradníčka stavebného úradu si ich neželala, bol tam prítomní i p. farár, ktorému sa ospravedľnil a vysvetli, že on je v tom nevinne. P. Szegediová oznámila, že p. Oberman dobre povedal, že najprv starosta podpísal konanie, že začína výrub 6000 stromov, bolo to aj zverejnené, tak mal vedieť čo podpisuje. Potom vyzval ľudí, aby sa prihlásili a keď sa niektorí prihlásili, tak ich vylúčili z konania. Opýtala sa či toto je normálny postup?

P. prednosta vysvetlil, že každé konanie, ktoré sa začína keď máme spoločný stavebný úrad je za procesy zodpovedná pracovníčka, ktorá má ministerské oprávnenie. To znamená, že ona veci pripraví, ale pán starosta to musí podpísať, lebo jej to tak určuje stavebný zákon. Keby ľudia videli stavebný zákon, zistili by, že starosta nemá inú možnosť, keď stavebný úrad vydá rozhodnutie a on je zástupcom obce musí to rozhodnutie podpísať. Mnohokrát aj keď nesúhlasí s pracovníčkou na stavebnom úrade a chcel by to urobiť inak, ona má ministerskú pečiatku, že môže takéto rozhodnutie vydať. Bohužiaľ stále je na konci podpísaný starosta aj keď za to nemôže.

Prednosta sa ešte chcel vrátiť k p. Obermanovi, k plánu civilnej ochrany, ktorý bol druhou časťou jeho žiadosti. Keď obec chcela plán civilnej ochrany prepracovať bolo nám povedané na Okresnom úrade, že musí mať nato oprávnenie osoba, ktorá takýto plán môže vypracovať, momentálne sa s touto osobou komunikuje a pripravuje nový plán civilnej ochrany, aby to tam bolo zapracované.

P. Szegediová informovala, že nie je pravda, že p. starosta všetky rozhodnutia podpíše, lebo bol prípad, keď odmietol podpísať a musela to riešiť prokuratúra. Mal to podpísať, ale nepodpíše všetko. Takže to nie je pravda.

Starosta odpovedal, že to že nepodpísal realizáciu oplotenia pri obecnom úrade, on to nerobí pre seba, je to občianska vybavenosť.

P. Szegediová odpovedala, že je to súkromný pozemok a každý občan má právo a povinnosť si oploť svoj pozemok, načo starosta odporučil, aby si pozrela Územný plán, v ktorom je to občianska vybavenosť. P. Szegediová oznámila starostovi, že sa zachoval tak ako sa nemal a konal protizákonne, riešila to prokuratúra, sú na to podklady.

Na otázku p. starostu čo vyriešila prokuratúra p. Szegediová odpovedala, že prokuratúra vyriešila to, že starosta musel podpísať súhlas, ktorý svojvoľne nepodpísal. Starosta nesúhlasil nakoľko v Územnom pláne je občianska vybavenosť, on by v živote nesúhlasil, aby urobila oploť pri obecnom úrade.

P. Szegediová dodala, že k veci je to, že sa proste stalo, že niekedy starosta niečo nepodpísal zo zákona má podpísať a nepodpísal to, to je fakt, ktorý skonštatovala.

Ďalej sa p. Szegediová chcela opýtať bližšie k schválenému uzneseniu ohľadom vysporiadávania pozemkov schválilo sa vlastne čo?, že p. starosta je splnomocnený, aby riešil to vysporiadávanie?

P. Kaputa odpovedal, že sa chválilo, aby p. starosta na tom pracoval. P. Szegediová sa opýtala o aké pozemky ide?

Starosta odpovedal, že je to v rómskej osade. Poslanec Turčik potvrdil, že je to priamo v osade. Ďalším dotazom p. Szegediovej bola otázka ohľadom detského ihriska, je tam nejaká odmena správcovi a údržba, tak by ju zaujímalo kto je tým správcom?

Starosta reagoval, že na toto nemusí odpovedať, načo sa p. Szegediová opätovne dopytovala, kto je tým správcom a začo je tá odmena?, aby všetci vedeli či je to transparentné alebo o čo ide a doplnila svoju otázku tým či oni ako občania nemajú právo vedieť kto je tým správcom?

Starosta odpovedal, že zmluvy podpisuje on nie p. Szegediová, načo ona reagovala, že v rozpočte je zmena rozpočtového opatrenia. Začo je tá odmena, kto je správca? apelovala, že to občania majú právo vedieť. Za údržbu ihriska, ktoré je zatvorené a dodala, že všetci vedia kto je tým správcom, len bola zvedavá či sa to dozvie i od p. starostu.

Starosta odpovedal, že dostal súhlas, správcom ihriska je syn poslanca, ktorý má uzatvorenú dohodu.

P. Szegediová dodala, že či je to plat za nejakú činnosť? A nevie čo bolo na tom také tajné.

Starosta odpovedal, že p. Szegediová nemusí vedieť všetko, všetci vedia prečo je ihrisko uzatvorené, na základe sťažnosti p. Mendu, boli tam nezhody, starosta nechcel, aby sa hádali, preto poslanci OZ vyčlenili 10 000,-€ na výstavbu ďalšieho detského ihriska. Na detské ihrisko chodievalo naraz 30 až 40 ľudí, robili tam bordel, sťažoval sa aj p. Popovič, že mu mizli baracky a obával sa nakoľko má 3 psov, aby nepohrýzli nejaké dieťa. Z tohto dôvodu sa ihrisko dočasne zavrelo, pokiaľ sa nájde vhodné miesto na výstavbu ďalšieho detského ihriska.

Poslanec Turčik sa vyjadril, že podľa papierov a podľa zmluvy sa majú robiť priebežné kontroly a opravy, aby sa deťom nič nestalo, takže tie kontroly a údržba sa robili, robila sa i dezinfekcia, takže jeho syn tam nebol len tak.

P. Szegediová ešte oznámila, že z dnešnej schôdze je jasné, že p. starosta si robí predvolebnú kampaň, tak ona by sa v mene všetkých kandidátov opýtala či sú už zaregistrovaní, či majú pridelené nejaké čísla, lebo p. starosta si robí kampaň pod svojim číslom a oni ešte netušia, nič nie je oficiálne uverejnené, či vôbec sú oficiálne zaregistrovaní, či majú pridelené číslo, lebo on sa prezentuje na Facebooku pod číslom 1 tak je zvedavá.

Starosta odpovedal, že na starostovský post sa uchádzajú 3 kandidáti. Podľa abecedy to vychádza, že bude mať pridelené číslo 1. Nie je pridelené oficiálne ešte žiadne číslo a to z dôvodu. Že jedna nezávislá kandidátka si vyzbierala podpisy, miestna komisia rozhodla, že ju nebudú registrovať, ona to podala na súd a tak sa čaká na vyjadrenie súdu. Jedná sa o kandidátku, ktorá mala záujem, pracovala na úrade, ale bola to jej chyba, že si neskontrolovala podpisy. Je mu to ľúto, fandil jej, aby mohla byť poslankyňou.

P. Szegediová sa zaujímalala kedy bude výsledok? Starosta informoval, že je potrebné počkať do 30.09.2022, volala tam aj zapisovateľka, aj p. Filčáková z Okresného úradu a bolo im oznámené že sa musí počkať do 30.09.2022 a nemôže sa to ešte zverejniť.

P. Hanigovský sa informoval ohľadom autokempingu, keďže sa končí sezóna či je autokemping v pluse alebo mínuse. Poznamenal, že kemping navštevoval aj keď je to konkurencia, ale chcel by vedieť, ako stojíme s autokempingom?

Starosta odpovedal, že dozorná rada zasadla a dospeli k tomu, že 30.09.2022 budú mať všetky podklady, nie je to také ružové, ale sme radi, že autokemping funguje a máme otvorené.

P. Hanigovský sa opýtal, či je v pluse alebo mínuse.? Starosta odpovedal, že ešte nevie 30.09.2022 má zasadať ešte dozorná rada, vtedy budeme vedieť výsledky.

P. Hanigovský sa ešte dopytoval a informoval, že u neho boli ubytovaní ľudia, ktorým zhorel dom, kedy sa bude riešiť jeho problém ohľadom ihriska, má tam vysoké nedoplatky, ktoré spláca za elektriku, vodu, plyn dal aj žiadosť nikto na to nereagoval, on spláca určité veci a to zrejme nikoho nezaujíma, ale ako partner je zrejme najvýhodnejší lebo nie je v mínuse, platí a ak ten autokemping je v mínuse treba zhodnotiť či má zmysel ďalej v tom pokračovať. Ľudia, ktorí sa snažia a robia niečo, nemajú nič, pomohol s rodinou, bolo mu povedané, že aj jemu sa pomôže nakoľko išlo o neprispôsobivú rodinu, no nedostal nič. Podotkol, že je smutné, že sa zaoberáme neustále s niečím čo ide do mínusu, dávajú sa do toho peniaze a tie veci, ktoré by bolo potrebné riešiť, tie nikoho nezaujímajú. Nevie čo bude ďalej s ihriskom, pracuje na ňom už 5 rokov, za ten čas sa dostalo do peknej formy, nevie však čo bude ďalej lebo po finančnej stránke to už nebude zvládať platiť ďalej, keďže to nikoho nezaujíma a dodal, že ihrisko bude nakoniec slúžiť ako detské ihrisko, celá tá plocha to verejné priestranstvo bude slúžiť na to, aby sa tam hrali deti a nebudete potrebovať 10 000,-€ na nové ihrisko.

Starosta odpovedal, že autokemping sa otváral minulý rok bolo kovidové obdobie, prizvali sa dvaja právni zástupcovia, ktorí neodporučili ísť do s.r.o. Starosta navrhoval, aby sa autokemping dal do prenájmu. OZ rozhodlo, že ideme do s.r.o. Skúšali sme teda s.r.o. Poslancami bol vybratý konateľ, ktorý nám urobil stratu a teraz to tiež nie je také ružové, autokemping nám to ekonomicky nevydá. Bohužiaľ je to tak, ale v budúcnosti, ako starosta by tam ďalšie peniaze s obecných nedával, radšej to odpredať alebo dať do prenájmu. Obec to už stálo od otvorenia 80 000,-€ - 90 000,-€ tieto peniaze sa zbytočne investovali do autokempingu, kde on ako starosta od začiatku apeloval a trval na tom, aby sa dal autokemping do prenájmu.

Poslankyňa Takáčová dala za pravdu p. Hanigovskému, že keď to má v prenájme funguje to a poďakovala sa mu za to ako sa o ihrisko stará, poznamenala, že sa tam bola pozrieť na kolkársku dráhu je to v katastrofálnom stave a čo sa podarilo p. Hanigovskému za to mu patrí veľká vďaka. Čo sa týka autokempingu ten bol vždy našou pýchou rovnako i skala či jazero. Je to lákadlom pre turistov, nie je rozumné to otvárať a zatvárať, takto sa robí zlé meno obci, zlé meno nám, pre nás ako dozornú radu je ťažké nájsť nejaké riešenie. Na riešení stále pracujeme, je fakt tak ako povedal p. starosta, že investovať do toho toľko peňazí nechceme ani my, ale keď sme vyberali toho konateľa a nechceli ísť do prenájmu, alebo sme nechceli aby sa to zavrelo, tak sme ešte nevedeli. Prezentácia konateľa bola úplne perfektná, konateľ sa od prezentoval výborne a keby tam bol ktokoľvek a videl by tú prezentáciu asi by si ho tiež vybrali, mal perfektnú víziu. Skončilo to tak ako skončilo, nikdy neviete, je to ako mačka vo vreci. Tak sme zareagovali, stiahlo sa to, tí ktorí tam chodia vidia, že im na tom záleží. Aj dozornej rade na tom záleží, nechceme otvárať – zatvárať, no je to ťažké. Dozorná rada zasadá, kontroluje každý mesiac, dostali nejaké podmienky, ktoré musia urobiť, aby tam došlo k ošetrovaniu. Obec peniaze už nedá, pretože rozpočet už nepustí, takže čo si vyrobia musia takto fungovať, prenájom by bol úplným riešením, ale ona nie je za zatvorenie.

P. Turoňová vyjadrila svoj názor, že by sa autokemping nemal zatvárať, ona od detsva chodievala do autokempingu, jej na ňom záleží a mala by riešenie – výzvu Terra Incognita až do výšky 200 000,-€ dotácie na rozvojové projekty v regiónoch. Ona aj vymyslela riešenie, len nevie na koho sa má obrátiť, aby vypracoval projekt na základe toho podnetu, ona je ochotná ten projekt spracovať.

P. Bodnár oznámil, že tieto schôdze by sa nemali organizovať v Kultúrnom dome, kde je potrebné ozvučenie, ale mali by sa organizovať v zasadačke alebo sobášnej sieni.

Starosta odpovedal, že počas covidového obdobia bolo potrebné dodržiavať opatrenia a nakoľko chodievala veľa ľudí, do sobášnej siene alebo zasadačky by sa nezmestili.

P. Petrik sa opýtal ohľadom autokempingu prečo sa robí pohreb keď ešte nie je výsledok?

Starosta žiadal vysvetlenie od p. Petrika, pretože nerozumel otázke aký pohreb má na mysli.

P. Petrik vysvetlil, že od 90 - tého roku sú najschopnejší, ktorí tam boli. Podľa neho sú dobrí a za 6 mesiacov sa nedá z mínusu, ktorý tam bol urobiť plus. Je to nemožné.

Starosta vysvetlil, že máme záujem, aby autokemping fungoval, ale podotkol, že keď to ekonomicky nevydá, obec tam nemôže nalievať finančné prostriedky. Urobili sa opatrenia jedno, druhé, tretie, nechceme ho zatvárať máme riešenie, ktoré je najvhodnejšie pre obec a to dať autokemping do prenájmu.

P. Petrik dodal, že sa do toho nevyzná, ale myslí si, že svoju robotu robia dobre. Medzi občanmi prebehla diskusia.

P. Turoňová poznamenala, že ona tam chodievala a jej sa nepáči, že v autokempingu sedia pri prvom stole zamestnanci rovno pri bare v družnej debata a až potom si všimnú, že niekto vošiel, mali by byť všímaví voči zákazníkom.

Starosta dodal, že 30.09.2022 sa dozvieme výsledky z autokempingu. Situácia je taká, že obec nemôže neustále dotovať finančné prostriedky, ekonomicky to nevydáva, pre obec to nie je dobré, najlepšie by bolo dať autokemping do prenájmu. Keby to mal súkromník, robil by po svojom a boli by i zisky, keď to má obec, nie je to ich tak robia ináč.

Poslankyňa Takáčová ešte zareagovala, že vtedy, keď títo majitelia, ktorí sú teraz a preberali autokemping, bolo strašne náročné nájsť tam nejakých zamestnancov do autokempingu a to čo hovorí p. Brörtl, že tam nechodí dozorná rada a nekontroluje, to nie je pravda, pretože my sme na to apelovali a sme si za tým stáli, že keď príde zákazník má byť na prvom mieste zákazník a až potom sú ostatné veci.

P. Turoňová informovala, že pri najväčšom stole je rezervácia a vždy tam sedia tí istí.

P. Takáčová odpovedala, že toto si musia riešiť sami, ten konateľ. Dozorná rada mu to hovorí a aj ju to mrzí.

P. Turoňová dodala, že nato, aby sme boli v autokempingu v plusových číslach nestačí to robiť dobre, treba to robiť výborne.

P. Brörtl sa vyjadril, že Obecný úrad ešte neurobil jednu vec a to žiadne stravné lístky, ale obed v kempingu pre 20 zamestnancov. P. Takáčová oznámila, že dozorná rada v spolupráci s autokempingom pracuje na tom, aby konatelia vymysleli menu pre našich dôchodcov a teda aj rozvoz, majú lehotu do 2 týždňov, budete o tom informovaní. Medzi občanmi prebehla výmena názorov ohľadom stravovania zamestnancov.

Starosta odpovedal, že v žiadnom prípade by nezobral stravné lístky zamestnancom, je to ich rozhodnutie, kam sa pôjdu najesť autokemping, skala či mlyn, v žiadnom prípade neurobí takéto opatrenie. Takéto opatrenie môžu robiť iba tí, ktorí majú vlastné kuchyne napr. základná škola.

Starosta sa opýtal či sa ešte niekto hlási do diskusie?

P. Gedeonová sa poďakovala všetkým, ktorí sa podieľali na čistení Bodvy a poznamenala, že na ulici Pod skalou, pri Bodve sú ešte vrecia, kedy sa vezmú?

Starosta odpovedal, že o tých vreciach nevedel. Je ešte stále pristavený veľký kontajner, ktorý nám ešte nevzali, dá sa to spratať.

P. Gedeonová ešte dodala, že pri prvej bytovke nesvietia svetlá.

Starosta odpovedal, že verejné osvetlenie je v riešení, nakoľko sa p. Hudákovi zhoršil zdravotný stav, má ísť na liečenie do V. Hágov, bude ho zastupovať p. Maroš z Medzeva.

Prednosta oslovil p. Turoňovú s tým, že nevedel o tej výzve o ktorej rozprávala, rád by túto tému načal, keďže termín je do 15. novembra a keby sa obec do toho mala zapojiť, vrchná hranica je 200 000,-€ je tam 5% spolufinancovanie?

P. Turoňová odpovedala, že nevie aké je spolufinancovanie. Prednosta oznámil, že je to na zvážení poslancov a upozornil, že aj keby p. Turoňová prišla na úrad a chceli by sme to podať, obec nemôže bez súhlasu poslancov, preto sa opýtal poslancov či sa s tým má obec zaoberať? Potom by muselo byť ešte jedno zastupiteľstvo na schválenie tohto bodu.

P. Turoňová od prezentovala hlavnú myšlienku ohľadom projektu a to vytvorenie Flinstoun reayl park, podstatou by boli šliapacie vozidlá, sochy v tvare dinosaurov. Ide o projekt, ktorý nie je ekologickou záťažou. Nebolo by potrebné do toho veľa investovať a bolo by to lákadlom pre ľudí. Mohli by sa tam dať svetlá na solar a vysvietila by sa dráha. Ďalej by bolo dobré urobiť elektronické zámky na chatkách, kde cez aplikáciu sa vojde do chatky pri odchode to zaklapne a zaúčtuje eurá. Nemusí tam byť človek, nemusí sa riešiť rezervačný systém, nemusí ísť ani celá kuchyňa s reštauráciou, postačili by 4 zamestnanci, postavili by sa 2 grily, kde sám človek stlačí tlačidlo, dá si mäso na gril a naje sa sám. Následne príde človek, ktorého platí obec a uprace po host'och, uprace gril.

P. Szegediová sa opýtala, či by toto vyhovovalo všetkým vekovým kategóriám ?

P. Turoňová odpovedala, nie všetkým kategóriám, bolo by to pre mladých s deťmi, ktorí nemajú kam ísť.

P. Szegediová sa opýtala p. Turoňovej či podľa nej, by sa toto hodilo na miesto k rybníku, pod skalu?, ak bude mať p. Turoňová skvelý nápad ona bude za, ale ju to nijako nechytlo, načo p. Turoňová hovorí o tej výzve, je tu príležitosť, môžete porozmýšľať, podľa nej je to dobré, no ak niekto vymyslí niečo lepšie, sú tu ľudia na ktorých sa môže obrátiť.

Starosta odpovedal, že je to dobrý nápad pre mladých ľudí s deťmi.

Poslankyňa Takáčová vyjadrila svoj názor a to, aby p. Turoňová prišla na pracovnú poradu a detailnejšie od prezentovala aké sú tam možnosti i ohľadom financií. P. starosta ju vyzve, keď bude pracovná porada. Vízia nie je zlá.

P. Imrich Farkaš v rámci diskusie apeloval na plot na cintoríne, uviedol, že je hrdzavý, bolo by ho potrebné opraviť, premaľovať, cintorín treba kosiť.

Starosta odpovedal, že cintorín sa kosí od tohto týždňa. Dala sa i kamienkami vysypať cestička, po ktorej chodia z druhej strany ako sú schody. Starosta súhlasil, že je potrebné i omaľovať v rámci možností nejaká brigáda alebo cez aktivačné práce. Starosta ešte oznámil, že do územného plánu sa dalo zapracovať i rozšírenie cintorína a až potom sa urobí to oplotenie.

P. Brösl by chcel podporiť p. Hanigovského, ak obec môže pomôcť, nech pomôže aj finančne, lebo ak on nebude obsluhovať celý areál, nakoniec z toho bude iba smetisko a obec z toho bude mať oveľa väčšie výdavky. Ešte sa informoval ohľadom navýšenia rozpočtu, položil otázku či to finančná komisia prešla a či s tým súhlasila?

Starosta odpovedal, že finančná komisia prešla tie zmeny rozpočtu, máme zápisnicu, že súhlasia so zmenami, ekonómka položky opravila a čo sa týka Jasovských osláv, on to nechápe, pretože celé Jasovské dni dal riešiť p. kontrolórke a poslancom, vedelo sa, že prekročíme rozpočet. Nevie prečo p. Filčáková mala námietky ohľadom Jasovských osláv, je tam nedorozumenie s elektrocentrálou, ale to nie je elektrocentrála, ale platila sa elektriika.

P. Brösl sa vyjadril, že jeho zaujímalo iba či to prešla a schválila finančná komisia. Ešte žiadal uviesť do zápisnice, že ešte raz p. kontrolórka povie všeobecné veci, že navýšenie o koľko a nie

načo konkrétne, on podá na ňu trestné oznámenie, lebo ona číta iba zákony a konkrétne veci nepovie, napr. že 200 000,-€ tu treba položiť, 180 000,-€ tu a nie iba zákony.

Starosta odpovedal, že na pracovných poradách aj na finančných poradách sa preberajú tieto veci. Starosta vysvetlil, že keď je potrebné schvaľovať zvoláva sa pracovná porada a rozhodujú poslanci, ak sú potrebné finančné veci zvoláva sa finančná komisia a tá je poradným orgánom, ktorý nemá rozhodujúce právo len súhlasí so zmenami alebo nie. Potom to ide na pracovnú poradu, kde poslanci súhlasia alebo ak majú zmeny, ide to ekonómke. Ekonómka to dopracuje a rozposiela sa im materiál a až potom to príde na zastupiteľstvo. On nechápe prečo sa teraz rozpočtové opatrenie neschválilo, keď sme to prešli aj s finančnou komisiou a aj na pracovnej porade.

P. Takáčová oznámila, že ona sa zdržala, pretože nebola na pracovnej porade.

Starosta informoval, že on nechápe, že keď sa to prerokovávalo niekoľko hodín na pracovnej porade a bolo vysvetlené, veď jednoznačne keď nechceli schvaľovať rozpočet potom nemali brať ani stanovisko hl. kontrolórky na vedomie, lebo to je to isté. Potom nemali súhlasiť ani s jedným ani s druhým, potom bolo potrebné povedať, že sú zmeny a on by bol dal hlasovať. On dá pripraviť rozpočtové opatrenie podľa toho ako poslanci súhlasia, nerozhoduje o tom on, preberá sa to na pracovných poradách a rozhodujú o tom poslanci. Potom to dopracuje ekonómka, finančná komisia dokončí alebo nedokončí, ale zopakoval, že finančná komisia je iba poradný orgán, rozhodujú a hlasujú o tom poslanci. Sú tam ešte položky rozpočtu, ktoré sa navyšovali, podotkol položku ohľadom stravných lístkov pri aktivačných činnostiach, kde sa navyšovala stravná jednotka, je tam aj poisťka a tiež poukázal na to, že refundovanie finančných prostriedkov sa nám vracia po štyri roky a preto vznikajú rozdiely. Pri aktivačnej činnosti je potrebné kúpiť i náradie.

P. Br148stl dal pripomienku, že nerozumie procesu prijatia uznesení nakoľko starosta stále po vysvetlení bodu dá návrh na prijatie uznesenia k tomuto bodu.

Starosta vysvetlil, že je to proces, ktorý vyplýva zo zákona. Prebehla diskusia ohľadom procesu schvaľovania uznesení.

Starosta vysvetlil, prečo došlo k prekročeniu za Jasovské oslavy o 5000,-€. Informoval, že došlo 30 zahraničných hostí z družobných obcí, bol program, vedelo sa, že sa prekročí suma len do rozpočtu sme nevedeli dať, lebo sme nevedeli presné sumy. Vymenoval, že došli faktúry za ubytovanie od Prim Hotel z Moldavy, faktúra za ubytovanie v Debradi, 9750,-€ faktúra od p. Grosoša, faktúra u autokempingu, faktúra od p. Hanigovského a bločky z reštaurácie Mlyn a vstupenky. Po tomto vysvetlení starosta ukončil bod Diskusia.

K bodu č.14 - Záver

Starosta sa poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

V Jasove, 30.09.2022

Zapísala: Bc. Janka Kövérová

Overovatelia zápisnice

Peter Dzurik

Alexander Horváth

Ing. Kamil Munnich, PhD.
prednosta

Marián Dzurik
starosta